

Учет и контроль имущества в бюджетных учреждениях



Достаточно часто бюджетные учреждения обращаются к собственнику с просьбами о наделении их дорогостоящим имуществом либо собственник по своей инициативе безвозмездно передает им нефинансовые активы. Однако далеко не всегда удается определить, насколько объективна потребность организаций в запрашиваемом имуществе и насколько эффективно используются нефинансовые активы, которые уже есть у учреждений, а также соразмерны ли будут в дальнейшем расходы на содержание имущества с тем результатом, который предполагается получить от его использования.

Юлия Степановна КУЛАГИНА,
ведущий консультант департамента развития комплексных решений Компании БФТ

По установленному порядку имущество государственных (муниципальных) учреждений закрепляется собственником за организациями на праве оперативного управления. Причем существующее на сегодняшний день законодательство значительно ограничивает права собственников, которыми могут являться как Российская Федерация, так и субъект РФ и муниципальные образования. Так, в большинстве случаев государственные (муниципальные) учреждения вправе самостоятельно распоряжаться имуществом без согласования с собственником, за исключением случаев распоряжения особо ценным движимым имуществом и недвижимым имуществом, закрепленным за ними собственником или приобретенным государственными (муниципальными)

учреждениями за счет выделенных учредителем для таких целей средств. Всем остальным имуществом, находящимся на праве оперативного управления, в том числе приобретенным за счет собственных доходов, государственные (муниципальные) учреждения вправе распоряжаться самостоятельно. Исключение составляют казенные учреждения, которые не вправе отчуждать либо распоряжаться имуществом без согласия собственника.

Как контролировать?

Расширенный перечень полномочий, которыми наделены государственные (муниципальные) учреждения, и их самостоятельная ответственность по принятым обязательствам вызывают потребность в организации со стороны соб-

ственника имущества системы контроля за их деятельностью.

Исходя из анализа нормативно-правовых актов РФ, регулирующих организацию деятельности, отметим, что государственными (муниципальными) полномочиями по определению и нормативному закреплению порядка, формы и метода контроля за деятельностью учреждений наделены субъекты РФ и муниципальные образования. Отсутствие методологии единого подхода к определению требований по контролю за деятельностью государственных (муниципальных) учреждений приводит к тому, что на региональном и муниципальном уровнях как у органов, осуществляющих контроль, так и у проверяемых возникает множество вопросов. Вопросы касаются в том числе и того, как осуществлять контроль и что именно следует контролировать в деятельности учреждений, какими критериями необходимо руководствоваться при определении нарушений. В связи с этим между участниками процесса контроля за использованием имущества возникает большое количество разногласий, которое разрешается в большинстве случаев в судебном порядке. Это свидетельствует о наличии явной потребности в закреплении на федеральном уровне методики осуществления контроля за использованием имущества, что позволит оптимизировать соответствующие процедуры.

НАРУШЕНИЯ, ДОПУСКАЕМЫЕ ПРИ РАСПОРЯЖЕНИИ ИМУЩЕСТВОМ

Из наиболее часто встречающихся нарушений, которые допускаются государственными (муниципальными) учреждениями, можно выделить следующие:

- ▶ несоблюдение порядка распоряжения имуществом;
- ▶ нарушения порядка списания имущества;
- ▶ нарушения порядка использования земельных участков, находящихся в аренде или пользовании учреждения;
- ▶ необеспечение сохранности государственной (муниципальной) собственности;
- ▶ неэффективное использование имущества;
- ▶ нарушения, связанные с ремонтом и реконструкцией объектов имущества;
- ▶ нарушения бухгалтерского учета поступления и выбытия имущества.

Неэффективное использование

Хотелось бы более подробно остановиться на таком виде нарушений, как неэффективное использование имущества. Данный термин вызывает массу вопросов у всех участников контроля, поскольку на законодательном уровне не дано определение понятию «неэффективное использование имущества». Очень часто контрольные органы приравнивают понятие «неэффективно используемое имущество» к понятию «длительно неиспользуемое имущество». Отсутствие установленных критериев эффективности управления имуществом, отсутствие измеримых критериев оценки, ее справедливости (сведение к минимуму субъективных подходов к оценке), реализуемости и регулярности также порождает массу противоречий. В целях их разрешения необходимо уточнение законодательной базы на федеральном уровне.

Вместе с тем решение таких вопросов, как эффективная организация учета имущества, контроля за его использованием, возможно уже сейчас за счет создания комплексной системы учета, включающей наличие методологической основы в виде соответствующих ведомственных локальных актов, а также внедрения соответствующих информационных систем.

Компания БФТ предлагает услуги по методологической поддержке органов власти всех уровней, организаций, учреждений при организации эффективной работы по использованию земельно-имущественного ресурса, а также программное решение SAUMI/ SAUMI-WEB — автоматизированную систему учета государственной и муниципальной собственности, обеспечивающей повышение эффективности и качества управления земельно-имущественным комплексом.

По всем вопросам учета и контроля имущества в бюджетных учреждениях вы можете обращаться к специалистам Компании БФТ:



**e-mail: question@bftcom.com
тел./факс: (495) 784-70-00
www.bftcom.com**